

BOLETIN Nro. 1

# **REPOSITORIO INSTITUCIONAL CONICET Digital**

Avance e Indicadores de impacto  
de la producción científico tecnológico

Abril 2019



Oficina Técnica  
Gerencia de Organización y Sistemas  
[repositorio@conicet.gov.ar](mailto:repositorio@conicet.gov.ar)



CONSEJO NACIONAL DE  
INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS



No se permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas,  
la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original.

## Contenido

RESUMEN EJECUTIVO .....	5
INTRODUCCIÓN .....	6
¿Para qué un Repositorio Institucional? .....	7
CRECIMIENTO MUNDIAL SOSTENIDO DE REPOSITORIOS .....	8
¿Cómo impactan los beneficios de los Repositorios en cada actor? .....	8
Posicionamiento del RI CONICET Digital en la región .....	9
Posicionamiento de los repositorios por cantidad de artículos .....	9
ALCANCE .....	10
Cantidad de artículos en el RI por Año de Publicación .....	10
Artículos descartados del depósito .....	11
Distribución TOTAL de la producción por área temática en el RI CONICET .....	11
Distribución de la producción por área temática 2013 - 2015 .....	12
IMPACTO .....	14
Audiencia .....	14
Cantidad de visitas al RI CONICET Digital desde Enero a Diciembre 2018 .....	15
Evolución de visitas al RI .....	15
Ubicación geográfica de los usuarios que visitan el RI CONICET Digital .....	16
Comportamiento .....	17
BIBLIOMETRÍA .....	21
Comparativa de cantidad de artículos depositados en el RI CONICET Digital .....	21

y cantidad de artículos indexados por Scopus .....	21
Proporción indexada y accesible del total producido .....	22
Colaboración .....	23
RESULTADOS 2018 .....	24
Red Federal de Especialistas del Repositorio .....	24
Distribución de artículos en el RI CONICET Digital por CCT u Unidades Ejecutoras .....	26

## RESUMEN EJECUTIVO

El objetivo de este informe es ofrecer una perspectiva multidimensional de la cantidad y calidad de la producción científica tecnológica depositada en el Repositorio Institucional CONICET Digital ([RI CONICET Digital](#)) correspondiente a artículos publicados, en su mayoría, durante el período 2013-2017 por investigadores y becarios del organismo.

Ofrece además **un análisis de la producción científica tecnológica del organismo** depositada en el RI a fecha Abril 2019, a partir de las consultas que recibe, su tipología y localización geográfica, la procedencia de las visitas que acceden al sitio web del RI en el contexto regional e internacional.

En el informe se analiza también **la distribución temática de la producción científica del CONICET depositada en el RI, en la que se muestra** (entre los años 2013 a 2016) que las áreas más prolíficas han sido Ciencias Biológicas, Ciencias Físicas, Historia y Arqueología, Ciencias de la Tierra y Medio Ambiente y Ciencias Químicas. En el informe además se muestra que un 24% de la **colaboración internacional** proviene de Instituciones de EEUU, un 16% de España, un 13% de Brasil y un 11% de Instituciones de Alemania.

Según el [Sistema Nacional de Repositorios Nacionales](#)<sup>1</sup> (SNRD) **el RI CONICET Digital es la plataforma nacional con mayor producción científico tecnológico depositada y disponible con un 35,95%** del total de todos los repositorios adheridos a ese Sistema creados para dar cumplimiento a la Ley 26.899, le sigue el Repositorio SEDICI de

la UNLP con 27, 54% y en tercer lugar se encuentra el Repositorio Memoria Académica de la UNLP-FAHCE, CIC Digital (CICBA) concentra un 3,56% de la producción científica, mientras que el Repositorio de la Universidad de Cuyo un 3,43% y el de la Universidad Nacional de Córdoba un 2,44%. El RI CONICET Digital es el repositorio argentino con más volumen y con un alto rendimiento en cuanto a visibilidad y consulta.

Al final del informe **se muestra la colaboración y participación de cada Unidad Ejecutora durante el año 2017 y 2018** en el procesamiento de la producción para ser depositada en el RI CONICET Digital. La Unidad Ejecutora que mayor contribución ha hecho a la visibilidad de la producción del organismo ha sido el IMBIV (CCT Córdoba), el PROIMI (CCT Tucumán), el IIEP (OCA Saavedra 15) y el IAFE (OCA Ciudad Universitaria) a través de los miembros de la Red Federal de Especialistas del RI CONICET Digital.

Este informe inicia su publicación con esta primera edición y regularmente se irá renovando para dar seguimiento tanto al impacto y visibilidad del RI CONICET Digital como al análisis de la producción científico tecnológica.

<sup>1</sup> El Sistema Nacional de Repositorios Digitales (SNRD) es una iniciativa de la Secretaría de Gobierno de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva del Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología conjuntamente con el Consejo

Interinstitucional de Ciencia y Tecnología (CICyT) a través de sus representantes en el Consejo Asesor de la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología.

## INTRODUCCIÓN

Desde Agosto de 2015 en la Oficina Técnica del [Repositorio Institucional CONICET Digital](#) que funciona en la Gerencia de Organización y Sistemas del CONICET se *cura*<sup>2</sup> y deposita la producción autoarchivada por los investigadores y becarios del organismo para ponerla en acceso abierto y cumplir de esta manera con lo establecido en la Ley 26.899 y su reglamentación establecida en la Resolución 753/16.

Durante el año 2018 hemos procesado **39.504** artículos, superando la cantidad que hemos depositado en el transcurso del año 2017. Esta diferencia es producto de mejoras en el procesamiento, la incorporación del autocompletado a través del DOI implementado tanto en el SIGEVA como en la misma plataforma del repositorio, un incremento de curadores, la integración del proceso de confección de la Memoria Institucional y una suba gradual en la disposición y compromiso de la Red de Especialistas del RI.

A medida que el RI CONICET Digital incrementa su volumen, la información que de él surge va aportando tanto indicadores de

resultado como de proceso e impacto, completos y fehacientes dado que el RI reúne todo el universo autoarchivado en el SIGEVA por investigadores y becarios del organismo, trabajos que son unificados y su descripción normalizada. Por tal razón se requiere el aporte de todas las dependencias del CONICET para ampliar el volumen y obtener de esa manera indicadores de gestión completos y oportunos.

En este documento presentamos los indicadores más relevantes junto a otras métricas que permiten contar con información integral y específica respecto a la consulta, reutilización e interés de la producción científico tecnológica originada por los investigadores y becarios del CONICET, en los siguientes aspectos:

- > **IMPACTO:** análisis del comportamiento de los usuarios en el sitio web del RI CONCET Digital.
- > **BIBLIOMETRÍA:** análisis de la colección depositada en el RI CONICET Digital fehacientes dado que los registros depositados en el RI son únicos y se encuentran *curados*.

---

<sup>2</sup> La curatoría es el proceso a través del cual se rectifican los datos que describen una producción científico tecnológica bajo normas, directrices y estándares internacionales y revisan su disponibilidad

en cuanto a las políticas editoriales existentes para hacerlos interoperables y localizables.

## ¿Para qué un Repositorio Institucional?

Existen tres bases de indexación que son consideradas como las más importantes a nivel mundial para la obtención de indicadores bibliométricos de producción e impacto basados en el recuento de publicaciones y citas: Web of Science (WoS), Scopus y Google Scholar (GS).

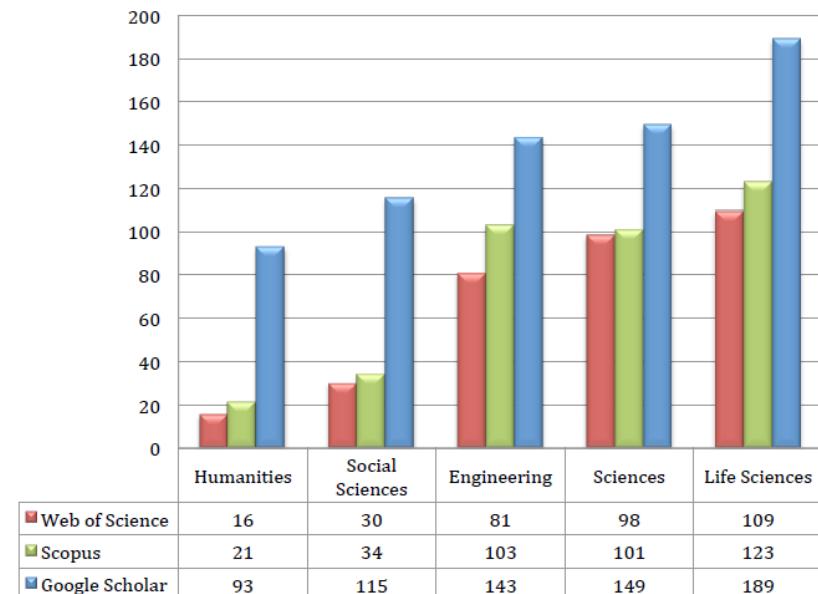
Los repositorios hoy constituyen un insumo de **fácil indexación** para los buscadores web más importantes, esto se debe principalmente a la compatibilidad con la estructura de metadatos requerida por ellos, lo cual permite que los resultados se posicione en los primeros lugares.

Una de las grandes ventajas que otorga un repositorio institucional una vez indexado por los buscadores web, es que dan una **mayor amplitud de cobertura** de todas las disciplinas por igual, algo que no ocurre con las Bases de Indexación dado que en ellas se seleccionan por revistas los ítems que formarán parte de sus bases, excluyendo por ejemplo, a la literatura científica emergente. Además de constituir un acceso discriminado por suscripciones por demás costosas, limitando ciertamente el avance del conocimiento.

Google Scholar constituye hoy la base de indexación más completa para la localización de resultados académicos. Su funcionamiento difiere de las bases de indexación WoS o Scopus debido a su metodología de indexación. Estas últimas, consideran solo los artículos de revistas seleccionadas según criterios preestablecidos. Google Scholar en cambio, indexa artículos publicados en todas las revistas.

Por ejemplo, en cuanto a la cobertura por disciplinas, un análisis comparativo muestra que la cantidad de trabajos indexados en Google Scholar es sustancialmente mayor que la de Web of Science

y Scopus para cada disciplina. Las diferencias son particularmente grandes para las Ciencias Sociales y las Humanidades, donde Google Scholar informa de 3 a 4 veces más documentos que las otras dos bases de datos.



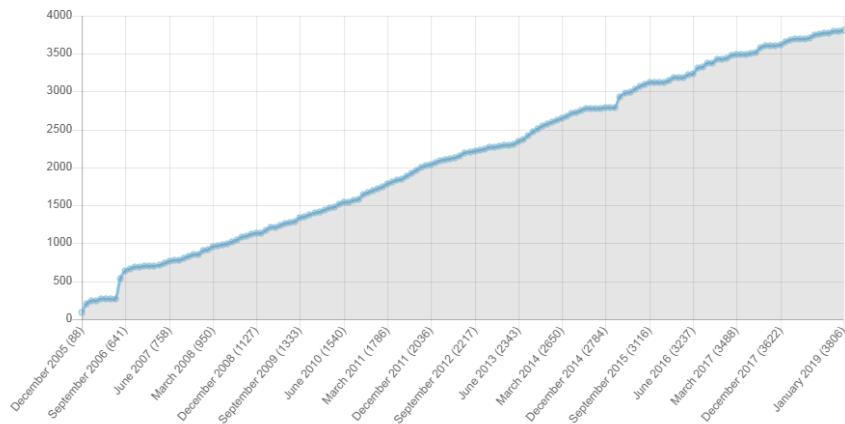
**Fuente:** (Harzing & Alakangas, 2016)

**En el mundo hoy se buscan formas más justas e inclusivas de medir la investigación y en este sentido los repositorios institucionales constituyen la expresión más completa y fidedigna de la producción científica de una institución.**

Por otro lado, los repositorios institucionales son **cosechados por sistemas nacionales**, regionales e internacionales. Lo cual aumenta fuertemente la localización del ítem, tanto por los buscadores web, como por los mismos cosechadores.

En el caso particular de CONICET Digital es cosechado por el [Sistema Nacional de Repositorios Digitales \(SNRD\)](#), éste a su vez es cosechado por el Sistema Regional, conocido como [La Referencia](#) que se ocupa de recolectar toda la producción científica de América Latina. A su vez, La Referencia es cosechada por [OpenAire](#) que es el Sistema de la Comunidad Europea.

## CRECIMIENTO MUNDIAL SOSTENIDO DE REPOSITORIOS



Fuente: [OpenDoar](#)

## ¿CÓMO IMPACTAN LOS BENEFICIOS DE LOS REPOSITORIOS EN CADA ACTOR?

### 1.) PARA EL AUTOR/INVESTIGADOR



- Más difusión y visibilidad.
- Disminución de las barreras de acceso a la literatura científica.
- Mayor probabilidad de obtener impacto.
- Artículos publicados en acceso abierto tienen más probabilidades de ser citados.
- Facilitan la integración en las redes de conocimiento y colaboración
- Toda la producción centralizada

### 2.) PARA LAS INSTITUCIONES

- Servir de plataforma de almacenamiento e intercambio
- Preservar toda la producción científica
- Maximizar la visibilidad de la producción científico tecnológica.
- Maximizar el impacto en la sociedad y en la comunidad científica internacional.
- Promover la cooperación internacional.



### 3.) PARA LA SOCIEDAD

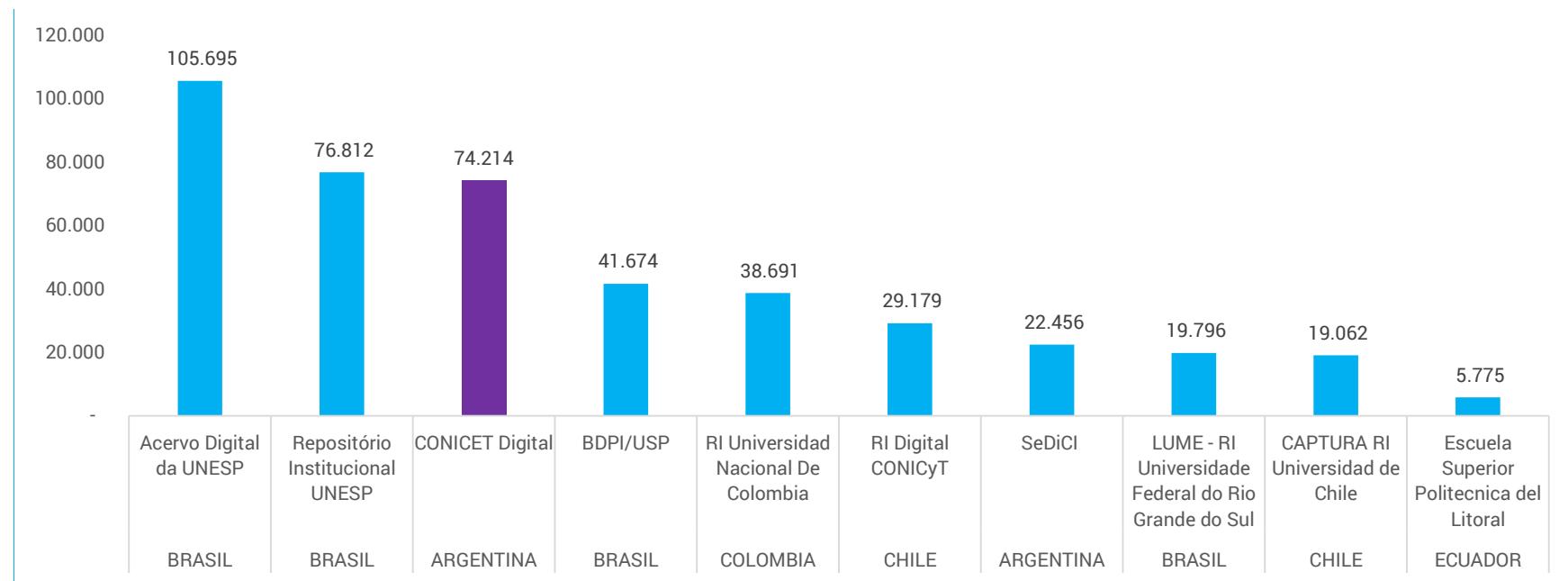


- Devuelve a la Sociedad lo invertido
- La investigación alcanza una mayor percepción social.
- Eliminación de barreras económicas
- Mayor agilidad en la comunicación científica

## Posicionamiento del RI CONICET Digital en la región

**OpenDoar** es la plataforma mantenida por el Consorcio Jisc del Reino Unido que concentra el mayor volumen de información estadística acerca de los repositorios en el mundo. En esta plataforma las instituciones registran sus repositorios para luego obtener determinados indicadores, entre ellos el posicionamiento del repositorio en la región, el tipo de tecnología que se utiliza, qué estructuras de metadatos, o protocolos de comunicación se usan.

### POSICIONAMIENTO DE LOS REPOSITORIOS POR CANTIDAD DE ARTÍCULOS



Fuente: [OpenDoar](#)

## ALCANCE

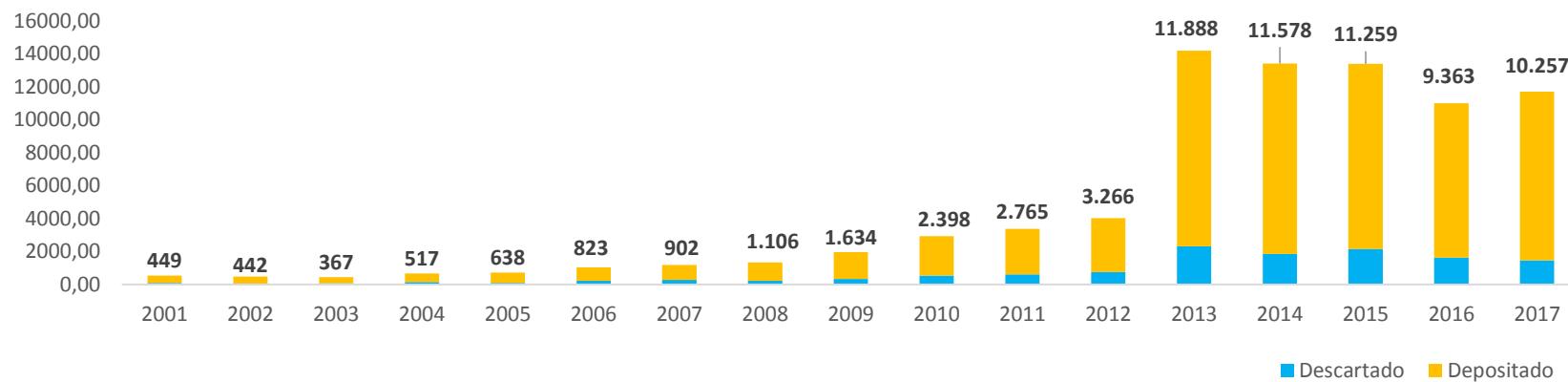
El [Repositorio Institucional CONICET Digital](#) cuenta al día de hoy con más de **75.000 artículos** depositados en Acceso Abierto, siempre resguardando las políticas editoriales correspondientes. Los artículos se encuentran organizados por Área de Conocimiento y disciplina, por Autores y por Centro Científico Tecnológico/Unidades Ejecutoras.

Tal y como se indica en las Políticas del Repositorio Institucional expresadas en la [Res. 2705/15](#), todo el contenido depositado en el RI CONICET Digital proviene del autoarchivo en SIGEVA realizado por los investigadores y becarios del organismo.

Previamente a su depósito final cada ítem es procesado para que los datos que describen al documento se encuentren normalizados para su localización, cosecha e indexación. Desde el nacimiento del RI CONICET Digital se ha focalizado el procesamiento en los artículos publicados en el período 2013-2017.

### CANTIDAD DE ARTÍCULOS EN EL RI POR AÑO DE PUBLICACIÓN

A continuación proporcionamos la cantidad de registros procesados y depositados en el RI CONICET Digital.



## ARTÍCULOS DESCARTADOS DEL DEPÓSITO

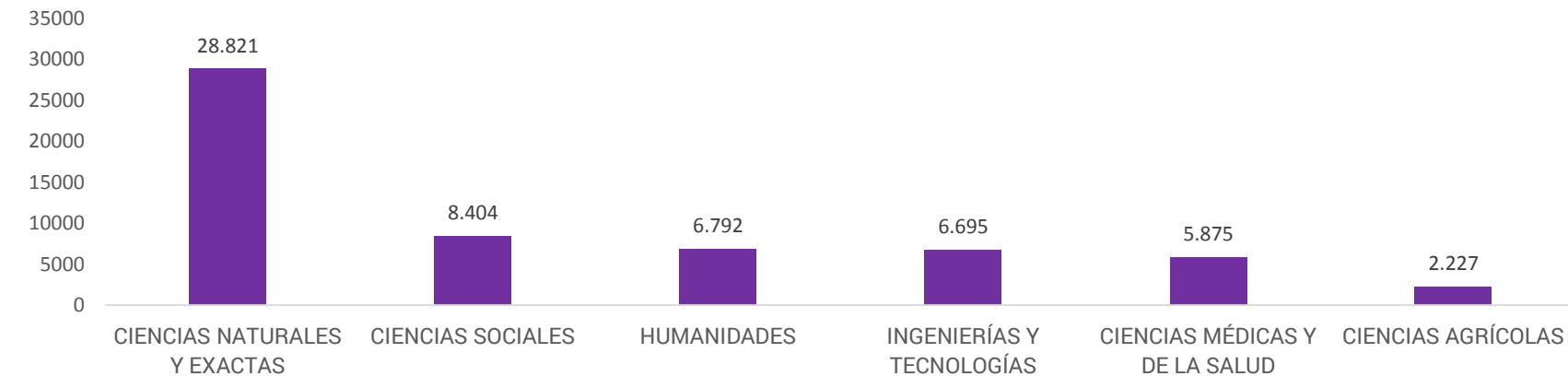
Actualmente los registros que han sido autoarchivados *como artículos y no corresponden a ese tipo de documento* (por ej. eventos, reseñas bibliográficas, abstracts, presentaciones de número, entrevistas, posters, traducciones o ilustraciones) son descartados del depósito en el RI CONICET Digital. Tampoco se depositan aquellos registros cuyo archivo adjunto no coincide con la descripción autoarchivada.

La proporción entre lo que se autoarchiva en SIGEVA y no es depositado en el RI luego del procesamiento es de un 84% contra un 16%.

**Se requiere considerar esta información a los efectos de transmitir a los investigadores y becarios el impacto del autoarchivado en el Banco de Datos del SIGEVA.**

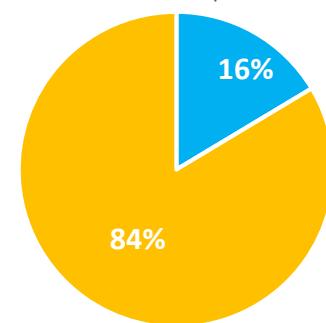
## DISTRIBUCIÓN TOTAL DE LA PRODUCCIÓN POR ÁREA TEMÁTICA EN EL RI CONICET

Distribución por Área de conocimiento del total de ítems depositados en el RI – desde el 2000 al 2017.



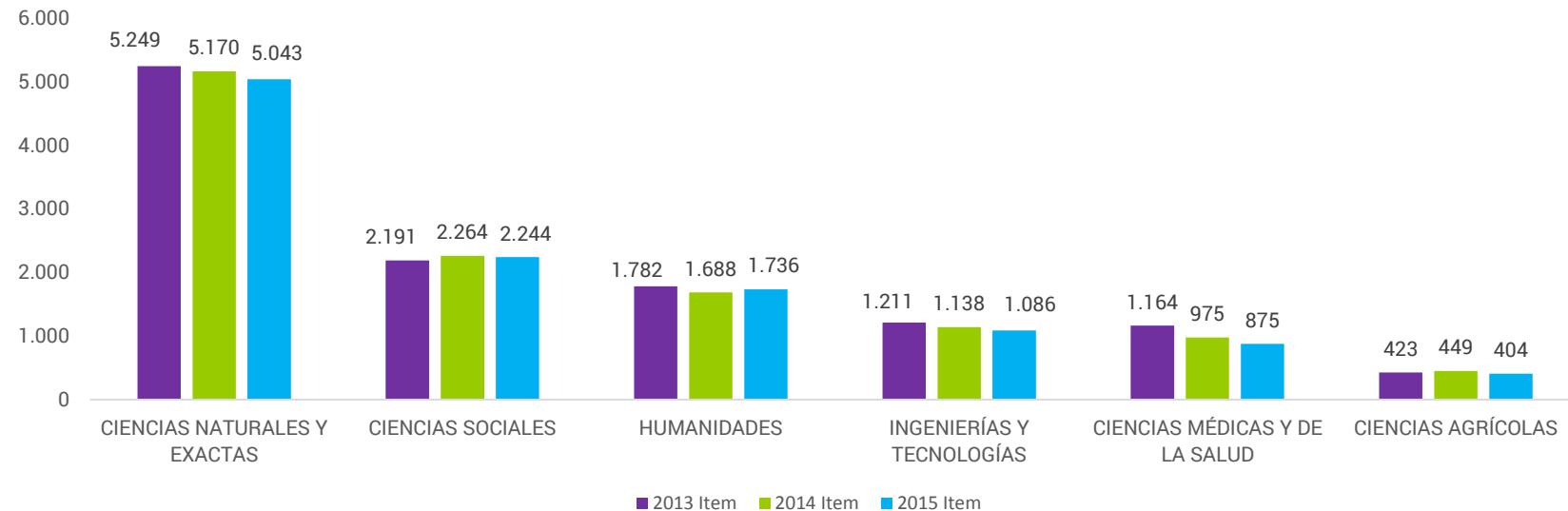
Ítems depositados en el RI

■ Descartado ■ Depositado



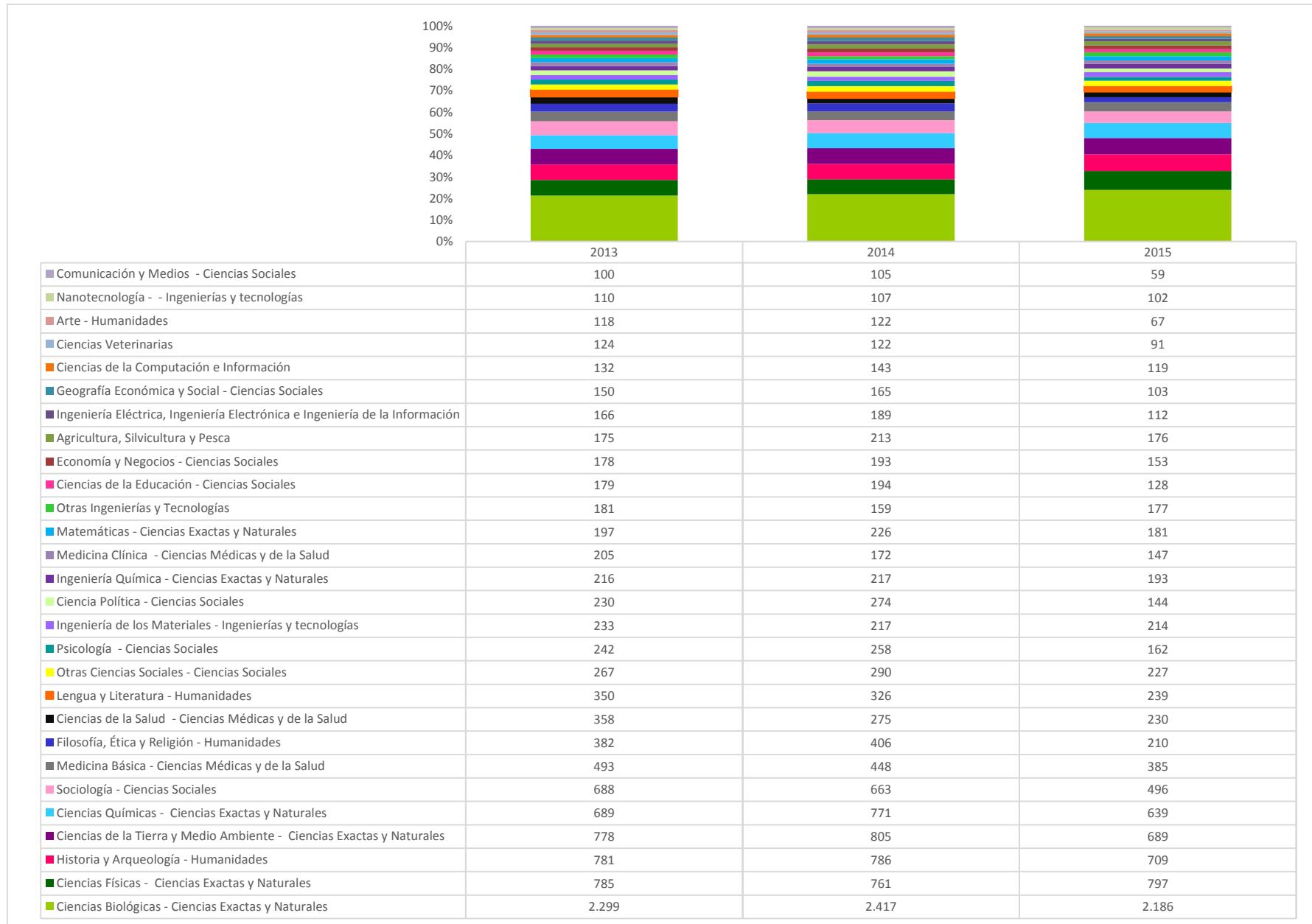
## DISTRIBUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN POR ÁREA TEMÁTICA 2013 - 2015

Las colecciones de artículos de los años 2013 a 2015 se encuentran procesadas y depositadas en el RI CONICET Digital. La distribución por área de conocimiento que presentan es la siguiente:



A continuación se muestra la tasa de artículos por área temática correspondiente a los años 2013 a 2015. Se han considerado solo aquellas disciplinas que al menos, en uno de los años haya alcanzado más de 100 publicaciones.

Si se suman los resultados de estos tres años, se observa que las principales áreas de investigación en el CONICET (50%) en ese período han sido las Ciencias Biológicas (22%), Ciencias Físicas (8%), la Historia y Arqueología, las Ciencias de la Tierra y Medio Ambiente y Ciencias Químicas (7%).

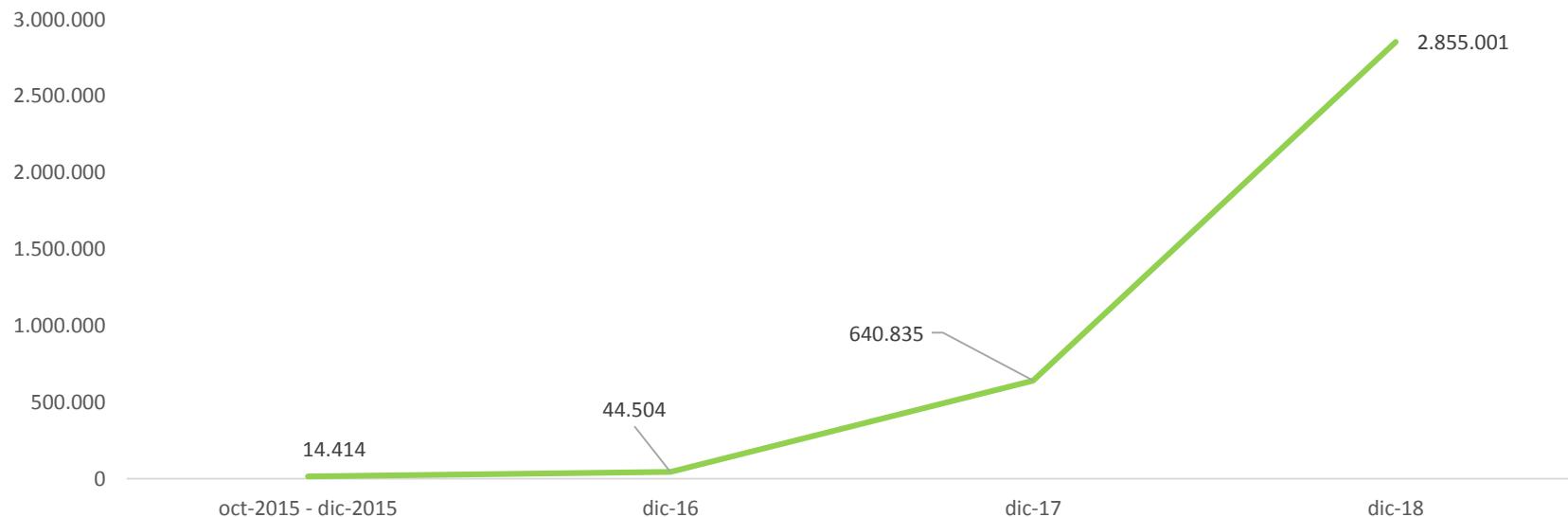


## IMPACTO

A continuación ofrecemos un análisis acerca del impacto del sitio web del RI CONICET Digital en la web. Los ejes de análisis corresponden la cantidad total de visitas al RI CONICET Digital, de dónde provino el tráfico y cuál ha sido el comportamiento de los usuarios en el sitio web del RI CONICET Digital.

### AUDIENCIA

Evolución de la Cantidad de visitas desde su lanzamiento

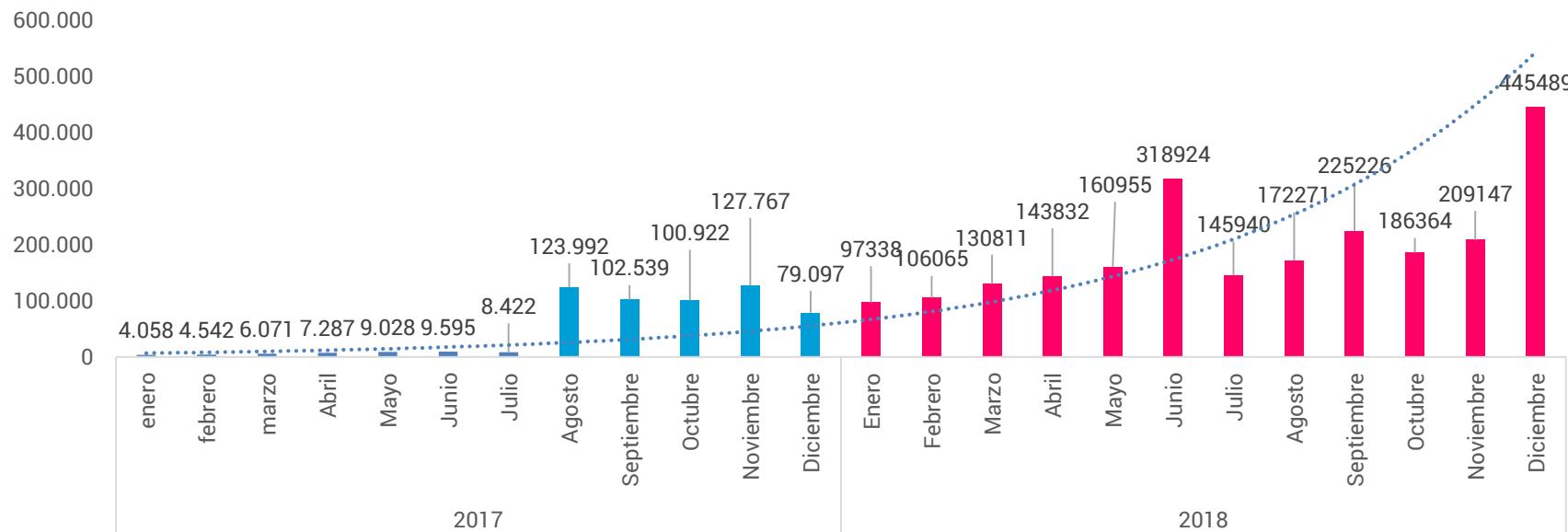


Fuente: Google Analytics

## CANTIDAD DE VISITAS AL RI CONICET DIGITAL DESDE ENERO A DICIEMBRE 2018

### EVOLUCIÓN DE VISITAS AL RI

Se evidencia un incremento sostenido de visitas, esto se debe tanto al aumento en volumen de producciones depositadas en el RI como a mejoras técnicas de navegabilidad y la actualización de la plataforma.



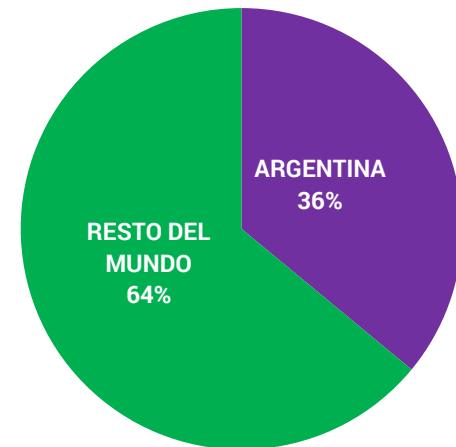
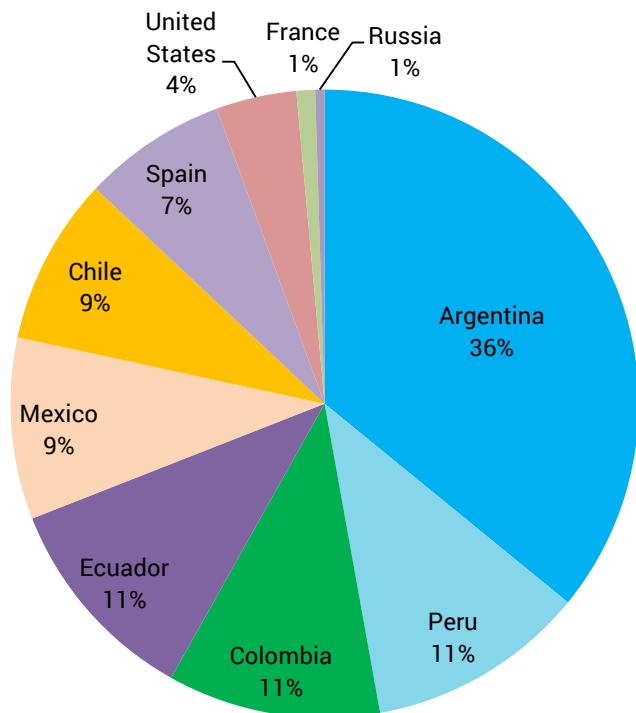
Fuente: Google Analytics

El promedio diario de visitas al RI CONICET Digital ha sido de 5.221 usuarios de todo el mundo durante el año 2018.

## UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LOS USUARIOS QUE VISITAN EL RI CONICET DIGITAL

La mayor proporción de visitas al repositorio se localiza geográficamente en el exterior.

Un 58% de los accesos provienen de países iberoamericanos, un 36% proviene de usuarios que acceden desde Argentina, un 4% accede desde EEUU, un 2% desde Francia y Rusia.



Fuente: Google Analytics

## COMPORTAMIENTO

### Top 10 de los artículos con más descargas realizadas en el RI CONICET Digital en 2018

La búsqueda de temas específicos (académicos o científicos) a través de los buscadores webs remiten con mayor facilidad a los repositorios que a las revistas donde los artículos han sido publicados e incluso que las bases de indexación más conocidas (WoS, Scopus, etc.).

A continuación se presentan los artículos que han sido descargados con mayor frecuencia durante el año 2018, se incluye el año de publicación del mismo.



Fuente: Google Search Console/Rendimiento

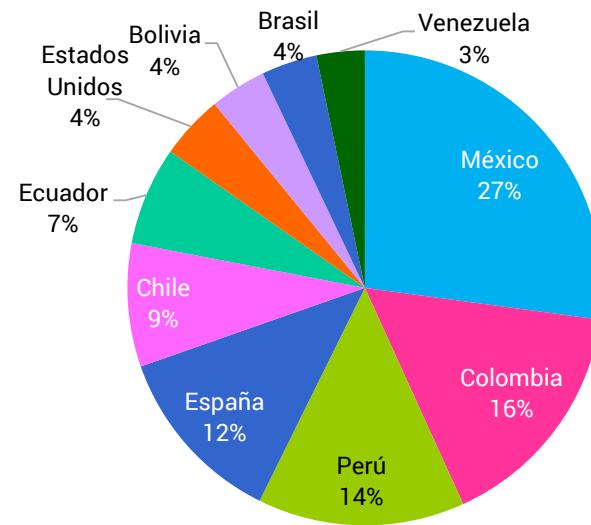
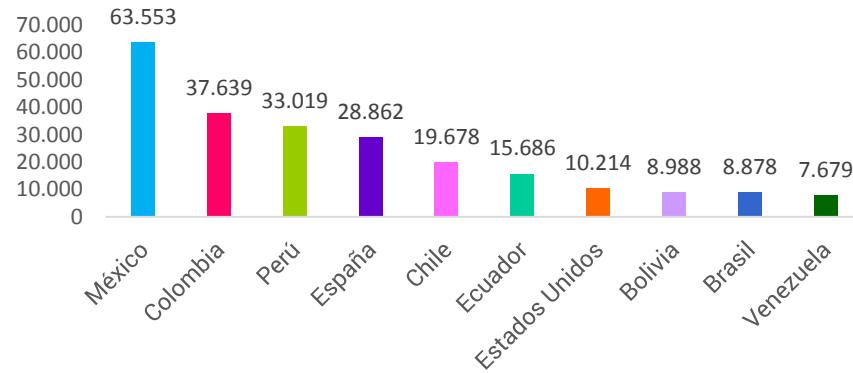
Puede verse en la planilla que se muestra a continuación tanto los autores CONICET de cada ítem como la Unidad Ejecutora y/o CCT al que pertenece cada uno.

#	Título del artículo	Clics	Área de conocimiento	Año de publicación	Autor/es CONICET	CCT/UE
1	<a href="#"><u>Reino Fungi: morfologías y estructuras de los hongos</u></a>	10.489	Ciencias Naturales y Exactas/Ciencias Biológicas	2013	Kuhar, José Francisco ; Castiglia, Valeria Carolina ; Papinutti, Victor Leandro	INMIBO (EX - PROPLAME) - INSTITUTO DE MICOLOGIA Y BOTANICA CCT-CENPAT
2	<a href="#"><u>Inmunología del embarazo</u></a>	3.133	Ciencias Médicas y de la Salud/Obstetricia y Ginecología	2011	Barañao, Rosa Inés	IBYME- INST.DE BIOLOGIA Y MEDICINA EXPERIMENTAL (I)
3	<a href="#"><u>Investigación de un fenómeno natural: ¿estudios in vivo, in vitro o in silico?</u></a>	2.011	Ciencias Naturales y Exactas/Ciencias Biológicas	2013	Fina, Brenda Lorena ; Lombarte, Mercedes ; Rigalli, Alfredo	CCT - ROSARIO
4	<a href="#"><u>Las formas de participación política juvenil en la democracia argentina: treinta años de encuentros, divergencias, cambios y persistencia</u></a>	2.110	Ciencias Sociales/Sociología	2013	Vommaro, Pablo Airel	SEDE CENTRAL
5	<a href="#"><u>La música terapia y las emociones en adultos mayores</u></a>	1.638	Ciencias Sociales/Psicología	2014	Casari, Leandro Martín	INCIHUSA - INST. DE CS. HUMANAS, SOC. Y AMBIENTALES
6	<a href="#"><u>Modelado Numérico de Pasteurización Artesanal de Leche y Jugos Naturales</u></a>	1.524	Ingenierías y Tecnología/Ingeniería Química	2013	Martinez, Ana Maria ; Rosenberger, Mario Roberto	CCT - NORDESTE
7	<a href="#"><u>Cuantificación simultánea de colorantes en bebidas deportivas utilizando espectroscopía visible y PLS-1</u></a>	1.453	Ciencias Naturales y Exactas/Ciencias Químicas	2013	Rodríguez, María Celeste ; Schenone, Agustina Violeta	CCT - SANTA FE
8	<a href="#"><u>Argentina y el FMI: efectos económicos de los programas de ajuste de larga duración</u></a>	1.372	Ciencias Sociales/Economía	2013	Brenta, Noemí Liliana	OCA SAAVEDRA 15
9	<a href="#"><u>Biotecnología en hongos superiores</u></a>	1.224	Ciencias Agrícolas/Biotecnología Agropecuaria	2004	Curvetto, Néstor Raúl	CERZOS - CENTRO REC.NAT.RENOVABLES DE ZONA SEMIARIDA()
10	<a href="#"><u>La antropología del trabajo contemporánea: una revisión histórica de la constitución de su campo disciplinar</u></a>	1.213	Ciencias Sociales/Sociología	2015	Soul, María Julia	CEIL - CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES LABORALES

Fuente: Google Search Console/Rendimiento

### Top 10 de los países de procedencia de las descargas de artículos en 2018

Procedencia de los usuarios que han descargado mayor cantidad de veces, artículos en el RI CONICET Digital durante el 2018.



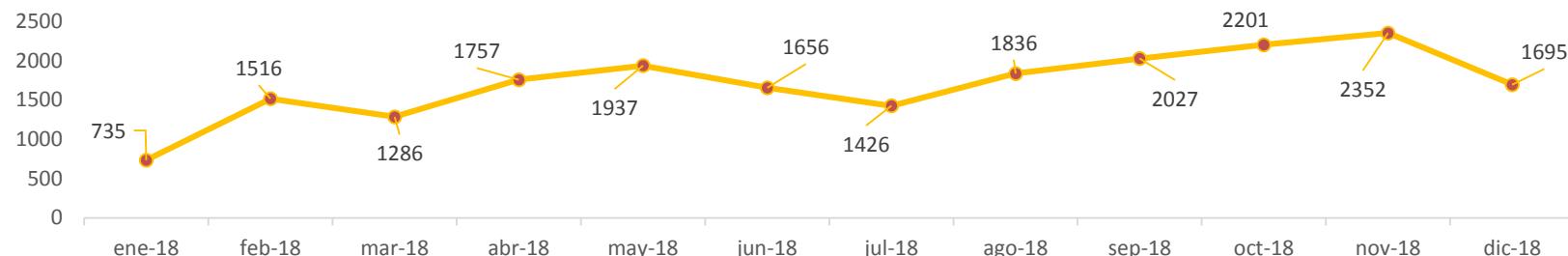
Fuente: Google Search Console/Rendimiento

**Se descarta Argentina, país desde el cual se han descargado 381.571 veces artículos en el año 2018.**

**Descargas de texto completo provenientes de Google Scholar**

La indexación de Google Scholar amplía la visibilidad de la producción.

Durante el año 2018 se han descargado 20.424 PDFs del RI CONICET Digital producto de las búsquedas provenientes de Google Scholar.



Fuente: Google Analytics

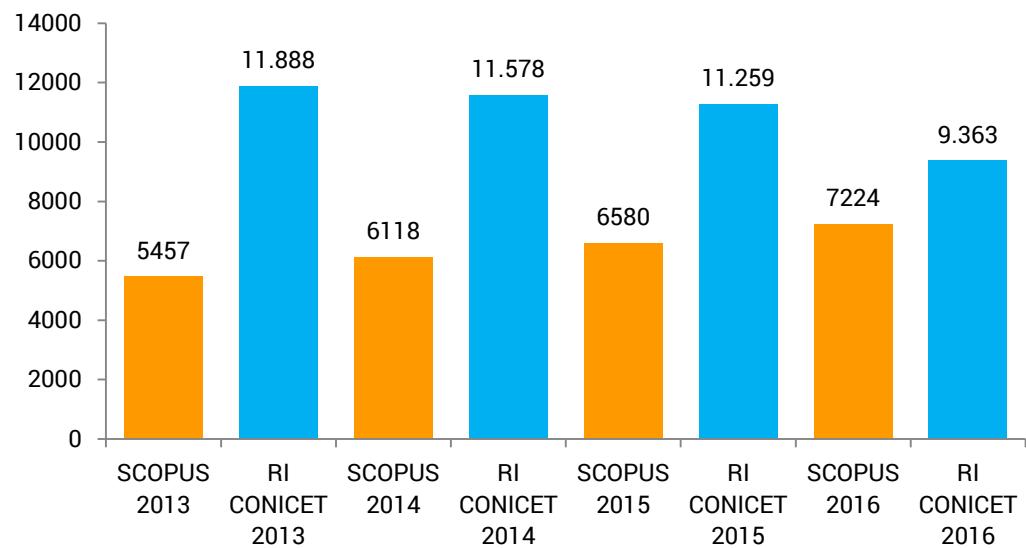
**Solicitudes de texto completo**

Uno de los servicios que brinda el RI CONICET Digital es suministrar a los usuarios que lo requieren acceso al artículo que se encuentra restringido o embargado por políticas editoriales. Esto se realiza con una solicitud enviada directamente al autor quien envía si así lo considera, el trabajo al usuario interesado.

Durante el 2018 solicitaron de distintas partes del mundo un total de 3.493 artículos.

## BIBLIOMETRÍA

### COMPARATIVA DE CANTIDAD DE ARTÍCULOS DEPOSITADOS EN EL RI CONICET DIGITAL Y CANTIDAD DE ARTÍCULOS INDEXADOS POR SCOPUS

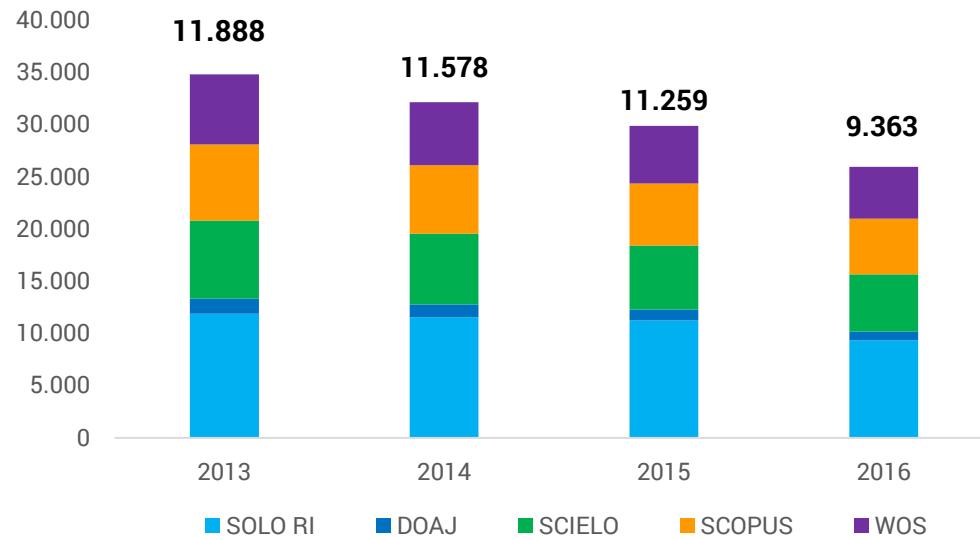


Actualmente el RI CONICET cuenta con casi el doble de artículos depositados entre los años 2013 a 2016 respecto a los indexados por Scopus, ésta como otras bases de indexación solo brindan información parcial sobre los resultados de la producción científico tecnológico de un organismo.

Es importante considerar que Scopus es la base de indexación bibliográfica más consultada del mundo y la que es considerada comúnmente para analizar la producción científico tecnológico de los organismos académicos y científicos a nivel internacional. Actualmente los Repositorios Institucionales en el mundo están considerándose para proveer esa información.

Fuentes: Datawarehouse CONICET y Scopus

## PROPORCIÓN INDEXADA Y ACCESIBLE DEL TOTAL PRODUCIDO

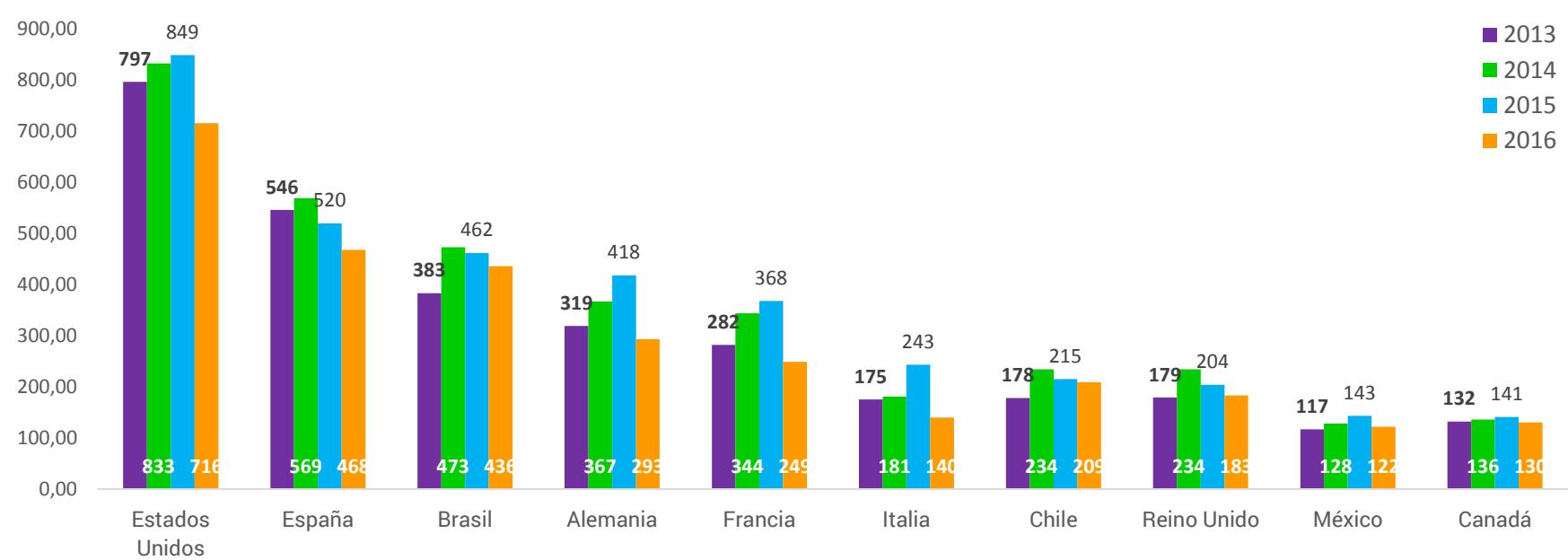


Del total producido por año el 50% es indexado por bases de datos externas (DOAJ, SCIELO, SCOPUS, WOS). El 39% de esa porción es indexada en acceso abierto y el 61% de esa mitad indexada solo es accesible a través de suscripciones pagas.

El 50% que no es indexado por las bases de datos externas se encuentra disponible en el RI CONICET Digital y por ello ya forma parte de Google Scholar y de los Sistemas de Repositorios nacionales y regionales.

## COLABORACIÓN

A continuación se presenta la cantidad de ítems por año publicados en colaboración con autores cuya filiación institucional corresponde a un país distinto que Argentina.



Fuente: Datawarehouse

# RESULTADOS 2018

## RED FEDERAL DE ESPECIALISTAS DEL REPOSITORIO

CONICET Digital tiene una estructura descentralizada para el procesamiento de la producción científico tecnológica del organismo.

Cuenta con una Oficina Técnica Central desde donde se distribuye el material a todo el país para ser procesado y desde donde se hace un control de calidad antes de “depositarlo” o depositarlo en el sitio web del repositorio.

Se creó una Red Federal de Especialistas que cuenta con más de 50 miembros (bibliotecarios y profesionales de la información) distribuidos en las distintas dependencias del CONICET en todo el país que se ocupan de procesar la producción publicada por los investigadores de las Unidades Ejecutoras a las que pertenecen o en otros casos se hacen cargo de procesar toda la producción publicada en una región particular del país. Los miembros de la Red que han adquirido un nivel alto de expertise en el procesamiento de registros han pasado a la condición de publicadores directamente, dado su desempeño, compromiso y calidad en el procesamiento. El perfil Publicador otorga la posibilidad de depositar en el RI directamente sin atravesar la instancia de revisión de la Oficina Técnica.

**Para ser miembros de la Red de Especialistas del RI CONICET Digital se necesita:**

- > Pertenecer a una Unidad Ejecutora o Centro Científico Tecnológico del CONICET
- > Conocer el proceso de confección de Memorias de Unidades Ejecutoras

- > Preferentemente tener conocimientos de bibliotecología y/o edición (no excluyente)

### Beneficios:

- > Capacitación especializada sobre políticas editoriales, proceso de curatoría y uso de DSpace.
- > Participación en Reuniones de avance, balance y nuevas metodologías
- > Ser un referente del Repositorio Institucional en la Unidad Ejecutora
- > Consideración de la especialidad en la promoción de técnico a profesional.

### Los beneficios para la Unidad Ejecutora:

- > Incremento del volumen de la producción de la Unidad Ejecutora en el RI CONICET Digital
- > Más visibilidad y citación de la producción de la Unidad Ejecutora

**Si quiere conocer más o solicitar ser un nuevo miembro de la Red, puede escribir a: [repositorio@conicet.gov.ar](mailto:repositorio@conicet.gov.ar) informando la inquietud de su incorporación junto a una nota del Director de la UE o CCT que lo autorice a realizar esta tarea.**

A continuación se presenta la lista del personal capacitado por Instituto/Unidad Administrativa que cuenta con las herramientas y los permisos necesarios para acceder a la aplicación de gestión de

#### Cantidad de artículos curados y publicados en el Repositorio 2017 y 2018 por Unidad Ejecutora

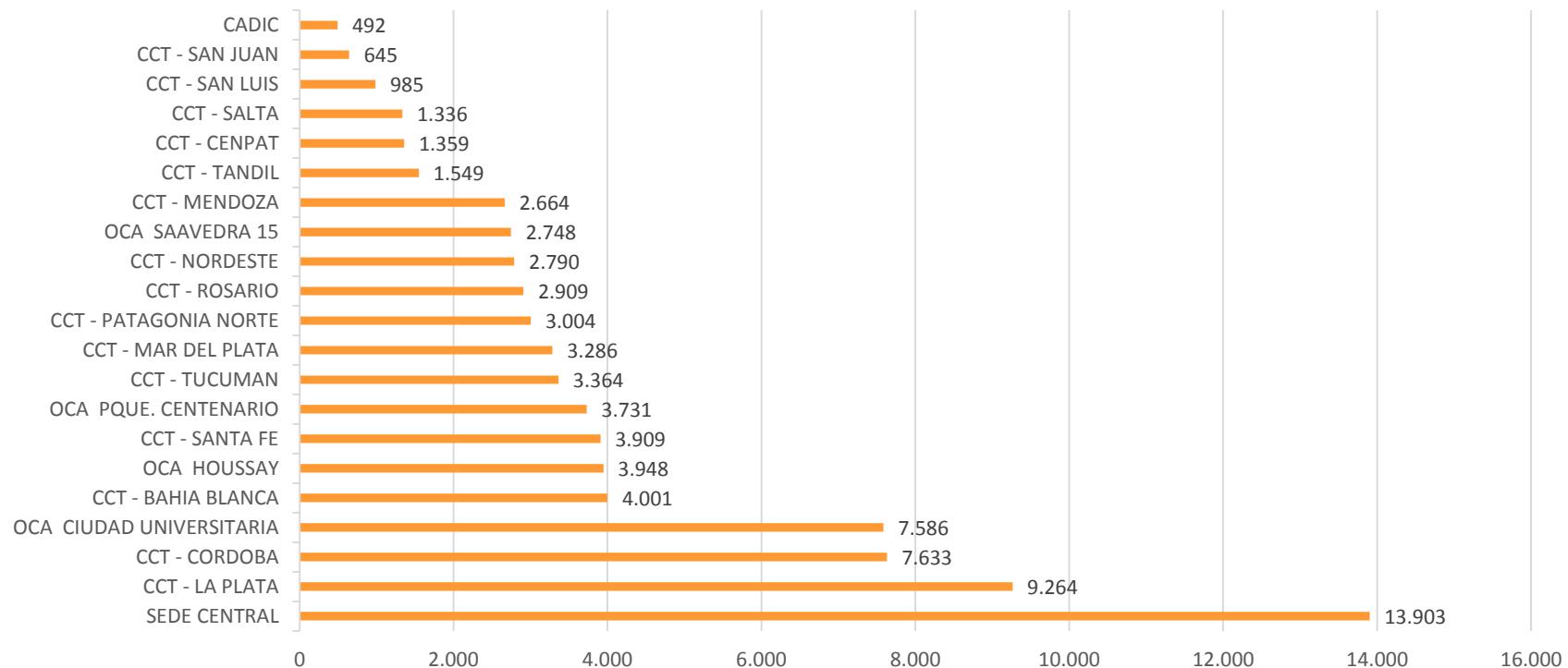
RED FEDERAL DE ESPECIALISTAS DEL REPOSITORIO				
Curador	CCT/UE	2017		2018
		Curados	Curados	Curados
Pombo, Beatriz	IMBIV	863	1317	
Ochoa, Javier	PROIMI	36	1145	
Dato, Hebe	IIEP	66	743	
Rusca, Pablo	IAFE	1067	689	
Mascotto, Adrian	CAICyT	-	685	
Chavarria, Claudio	UAT Mendoza	268	674	
Gorbarán, Natalia	CCT PATAGONIA NORTE	158	639	
Quirós, María Beatriz	CCT Santa Fe	484	574	
Díaz, Silvia	CERZOS	235	451	
Boeris, Claudia	IAR	309	400	
Perez, Marcela	INCIHUSA	78	395	
Cabral, Leticia	CCT BAHIA BLANCA	-	394	
Acuña, Matías	IBONE	253	388	
Vitón, Consuelo	CAICyT	-	360	
Alvarez, Laura	IADO	338	355	
Taljuk, Mabel	CERELA	134	352	
Borda Bossana, Javier	INTEC	996	349	
Gonzalez, Yanina	CCT CENPAT	143	335	
Cáñepa, Matias	INBIOTEC	69	333	
Caretta, Mabel	IMIT	169	327	
Azares, Rosana	IIGHI	126	317	

metadatos del Repositorio del CONICET, se informa acerca de los registros curados por cada uno de ellos durante los últimos años y su fecha de incorporación a la Red.

Lenzo, Nancy	INTEMA	186	310
Gómez, María Eugenia	IMIT	81	304
Paula, Rusculleda	CITEQ	-	302
Diessler, Gabriela	IBYME	641	297
Basombrío, Mercedes	IPE	32	279
Machado, Ana Sofia	INFIQC	-	271
Fellipelli, Flavia	CAICyT	-	265
Aparicio, Alicia	CAICyT	18	264
Piccotto, Natalia	CIECS	170	258
Arias, Romina	IDIHCS	-	234
Monti, Carolina	ILPLA	284	232
Perez, Monica	IIBBA	373	232
Gonzalez, Claudia	IDIHCS	158	160
Ibañez, Lidia	CINDECA	91	119
Chimente, Marina	CEIL	119	91
Casado, Ana	IIMYC	-	85
Nuñez, Lourdes	INVELEC	50	79
Gonzalez, Natalia	CECOAL	14	74
Bogel Masson, Aldana	PLAPIQUI	44	73
Di Salvo, Luciano	IGEHCS	15	61
Higer, Diego	INIMIBO	141	57
Maciel, Marta	CEIL	174	51
Ledesma, Julian	PROIMI	6	34
Balderrama, Beatriz	INENCO	0	29
Koller, Vanesa	IADO	14	0

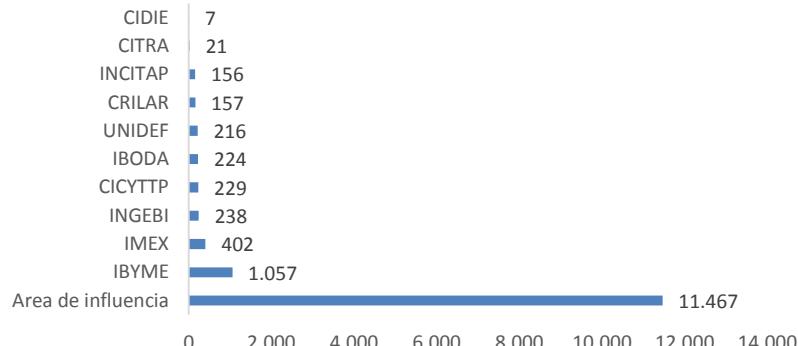
## DISTRIBUCIÓN DE ARTÍCULOS EN EL RI CONICET DIGITAL POR CCT U UNIDADES EJECUTORAS

Se muestra la cantidad de registros depositados en el RI CONICET Digital por CCT al mes de Abril 2019 y posteriormente se detalla la cantidad de artículos depositados en el repositorio por Unidad Ejecutora. Es importante considerar que la cantidad depende tanto de la producción como de si hay miembros de la Red Federal de Especialistas del RI CONICET Digital para abarcar las tareas de procesamiento, de lo contrario las tareas se toman en la Oficina Técnica y su depósito puede demorar un poco más.

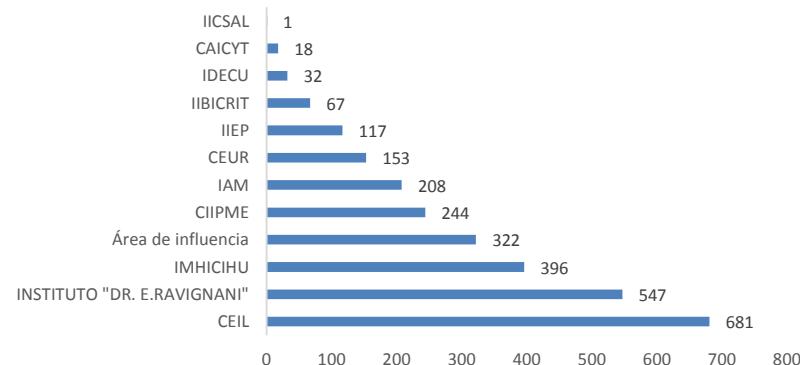


Fuente: Datawarehouse CONICET

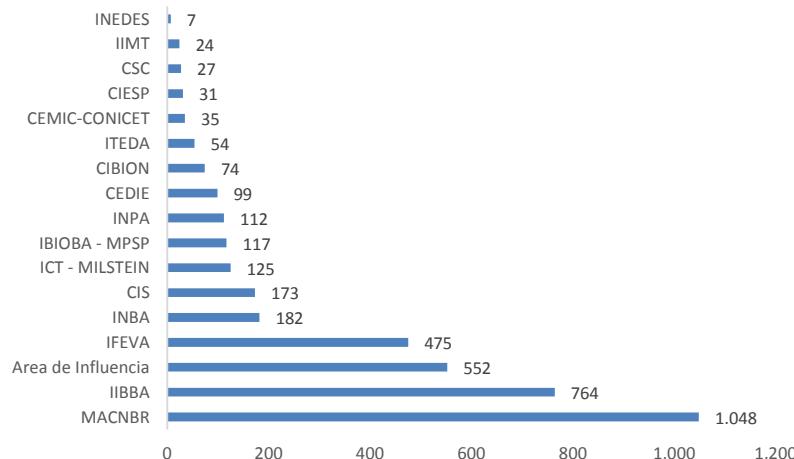
### SEDE CENTRAL



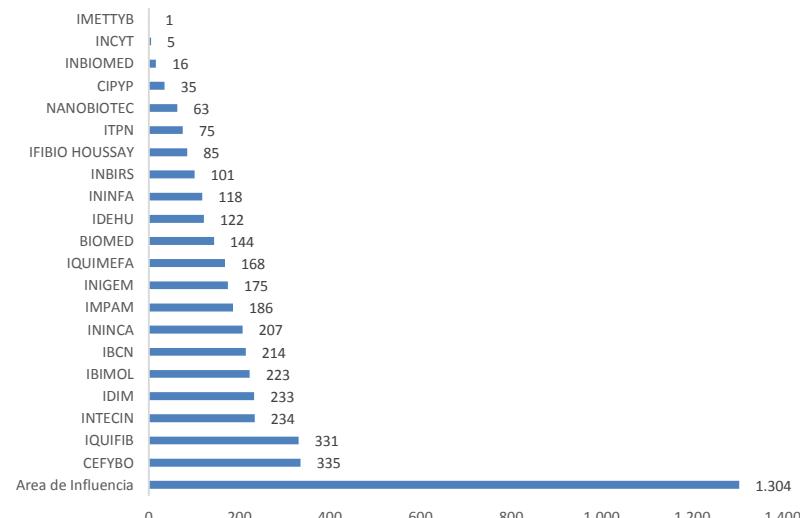
### OFICINA DE COORDINACION ADMINISTRATIVA SAAVEDRA 15

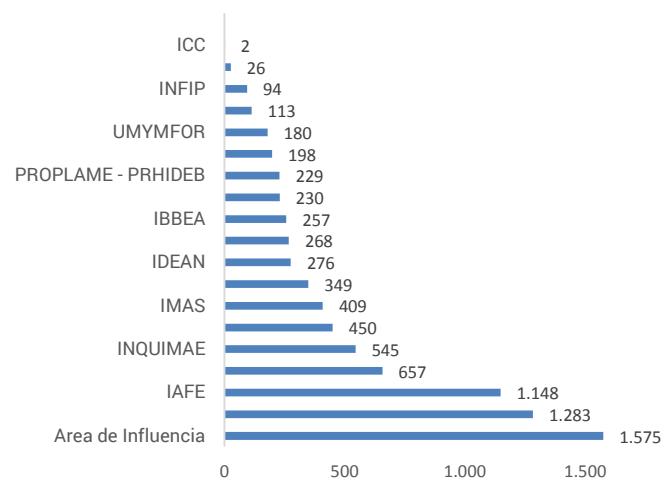
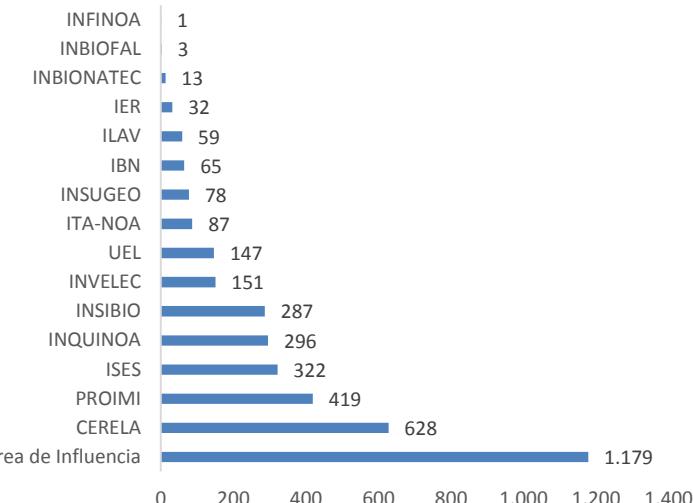
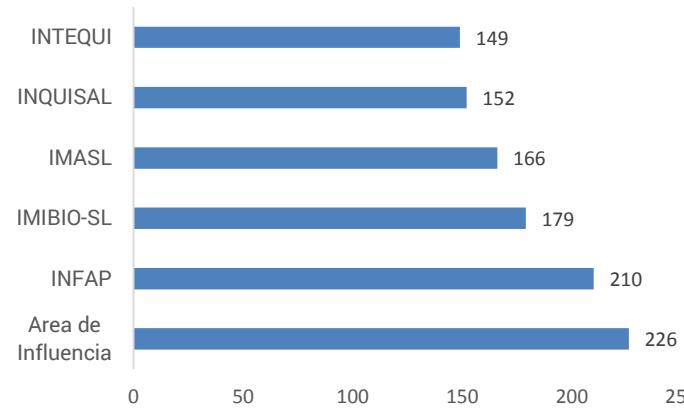
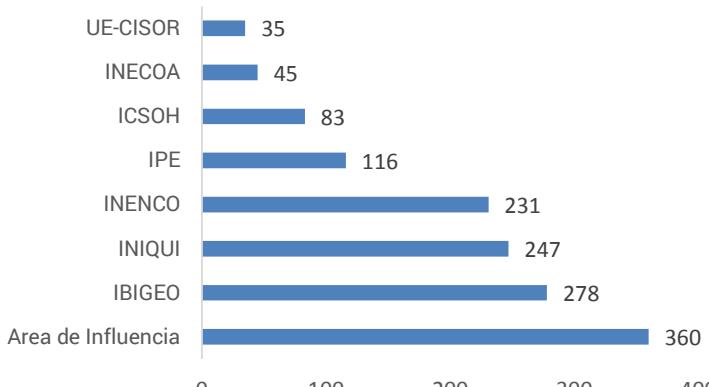


### OFICINA DE COORDINACION ADMINISTRATIVA PQUE. CENTENARIO

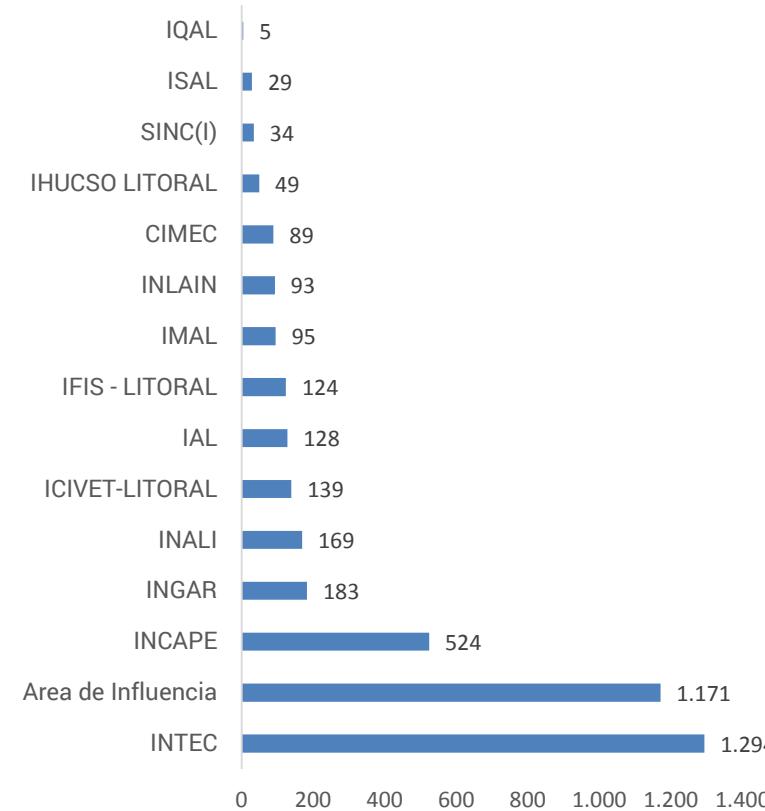


### OFICINA DE COORDINACION ADMINISTRATIVA HOUSAY

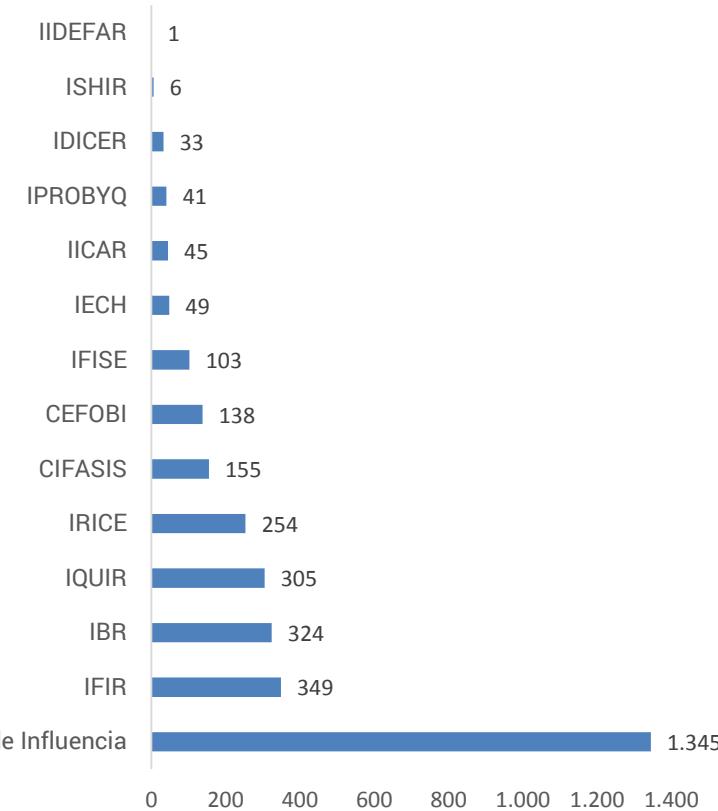


**OFICINA DE COORDINACION ADMINISTRATIVA CIUDAD  
UNIVERSITARIA**

**CTRO.CIENTIFICO TECNOL.CONICET - TUCUMAN**

**CTRO.CIENTIFICO TECNOL.CONICET - SAN LUIS**

**CTRO.CIENTIFICO TECNOL.CONICET - SALTA**


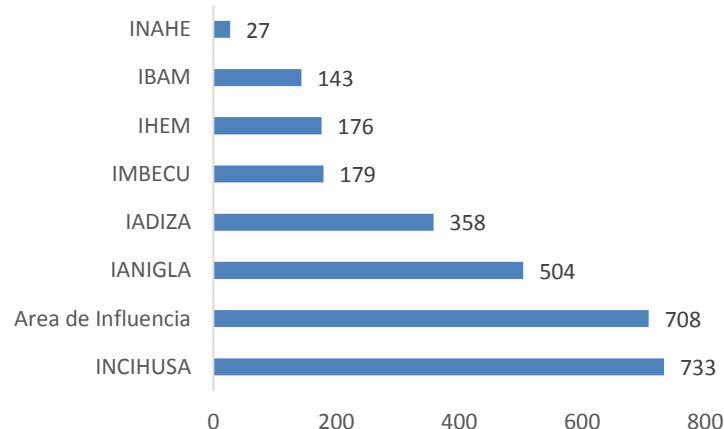
CTRO.CIENTIFICO TECNOL.CONICET - SANTA FE



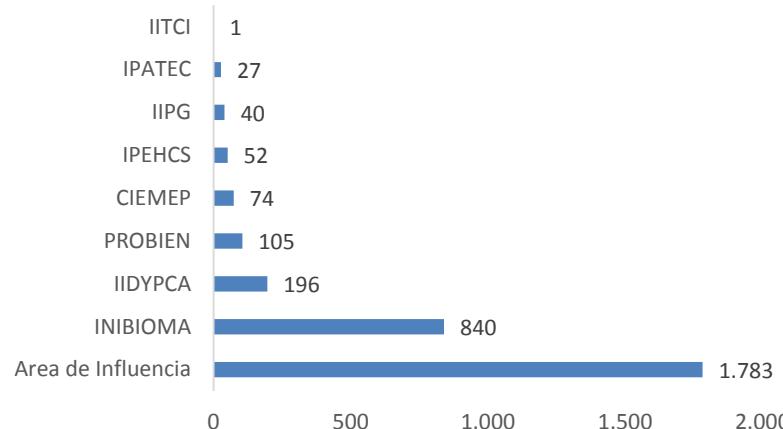
CTRO.CIENTIFICO TECNOL.CONICET - ROSARIO



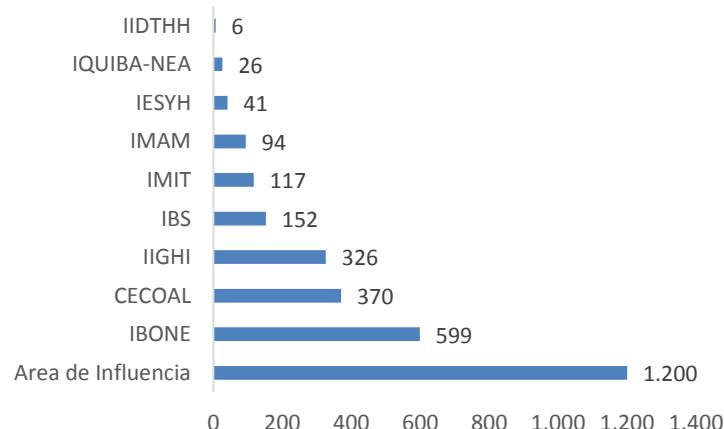
CTRO.CIENTIFICO TECNOL.CONICET - MENDOZA



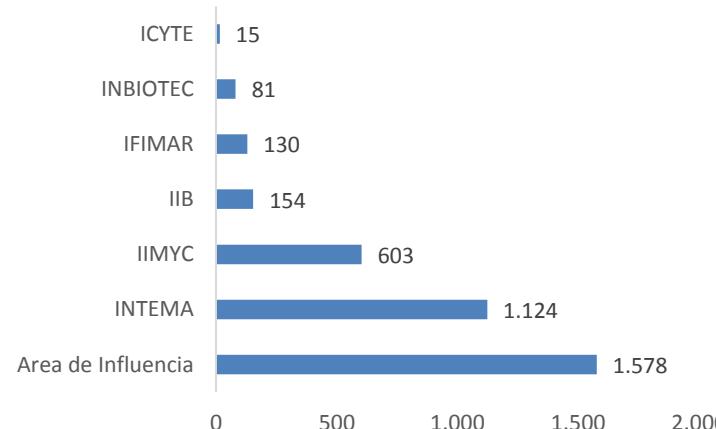
CTRO.CIENTIFICO TECNOL.CONICET - PATAGONIA NORTE



CTRO.CIENTIFICO TECNOL.CONICET - NORDESTE



CTRO.CIENTIFICO TECNOL.CONICET - MAR DEL PLATA





Consejo Nacional de Investigaciones  
Científicas y Técnicas



[conicet.gov.ar](http://conicet.gov.ar)  
[info@conicet.gov.ar](mailto:info@conicet.gov.ar)  
 /CONICETDialoga



CONICET DIGITAL  
Repositorio Institucional

[/conicetdigital\\_repo](https://github.com/conicetdigital_repo)